Geekbang 极客邦科技 InfoQ

QCon 全球软件开发大会【北京站】2016

汽车、工控和物联网行业的0Day漏洞主动挖掘技术

邵强

Intemational Software Development Conference

内容概要

- 网络协议Fuzzing原理
- 基于Model-base千万级别fuzzing用例生成技术
- Safeguard增强安全功能检测技术
- 用fuzzing技术发现Heartbleed（“心脏出血”）漏洞
- 不同行业的fuzzing应用场景

（一）网络协议Fuzzing原理

- 随着时间的推移，软件承担了更多的责任

1980’ 1990’ 2000’ 2010’

Quality
质量

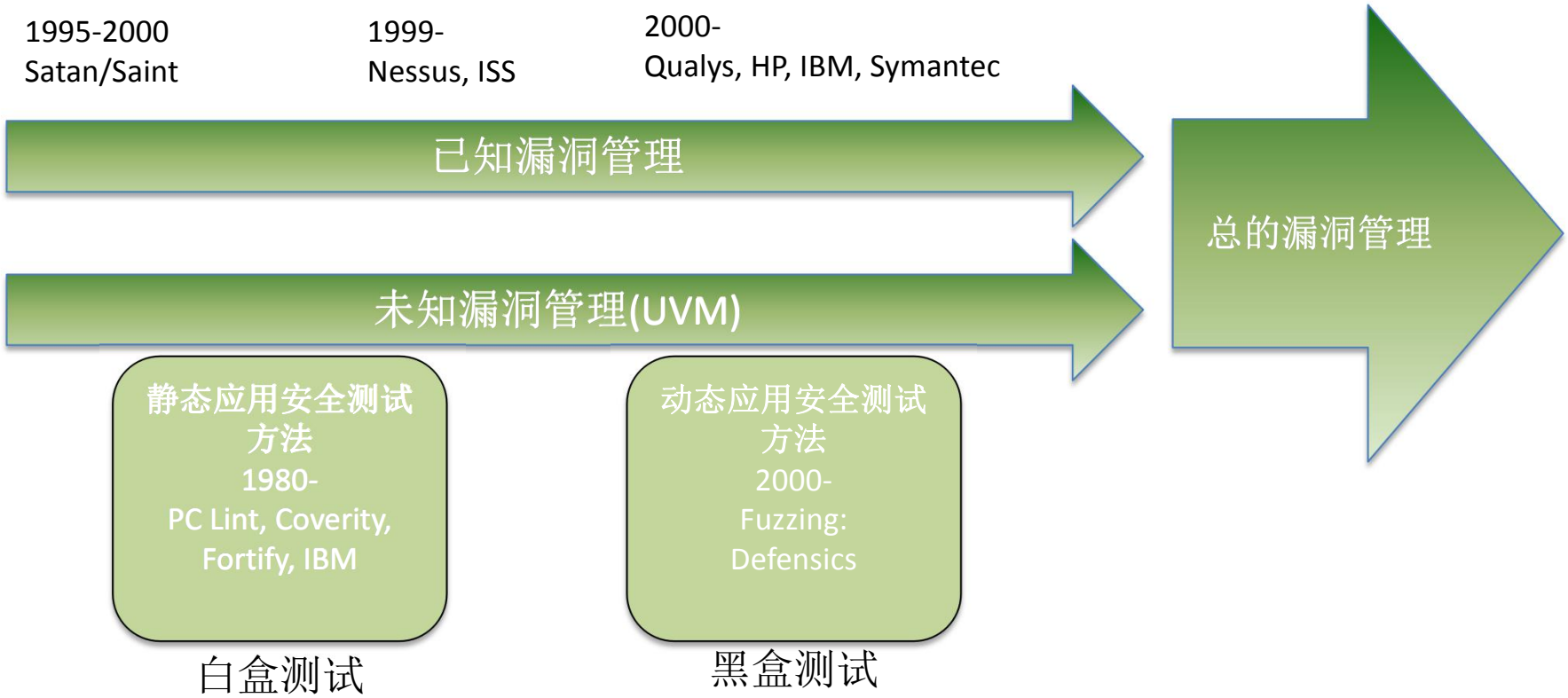
Quality / Security
质量 / 网络安全

Quality / Security / Safety & Privacy
质量 / 网络安全 / 物理安全及隐私

Why Fuzzing???


“已知漏洞 vs 未知漏洞”
Known With Patch
Known With No Patch
Unknown
Vulnerabilities

已知和未知漏洞



底线: 所有的系统都具有漏洞.

- 两种互补的测试手段都需要被覆盖.

什么是 Fuzzing （模糊测试）

- Fuzzing （模糊测试）是向产品发送有组织的异常数据，试图引起系统错误或服务失败的过程。

- Fuzzing能暴露产品中可以被利用的漏洞

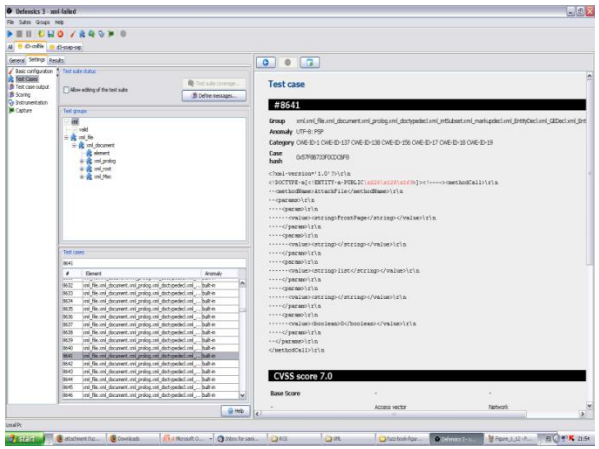
- 异常边界值
- 字段值溢进/溢出
- 格式化字符串
- IPv4/IPv6地址异常

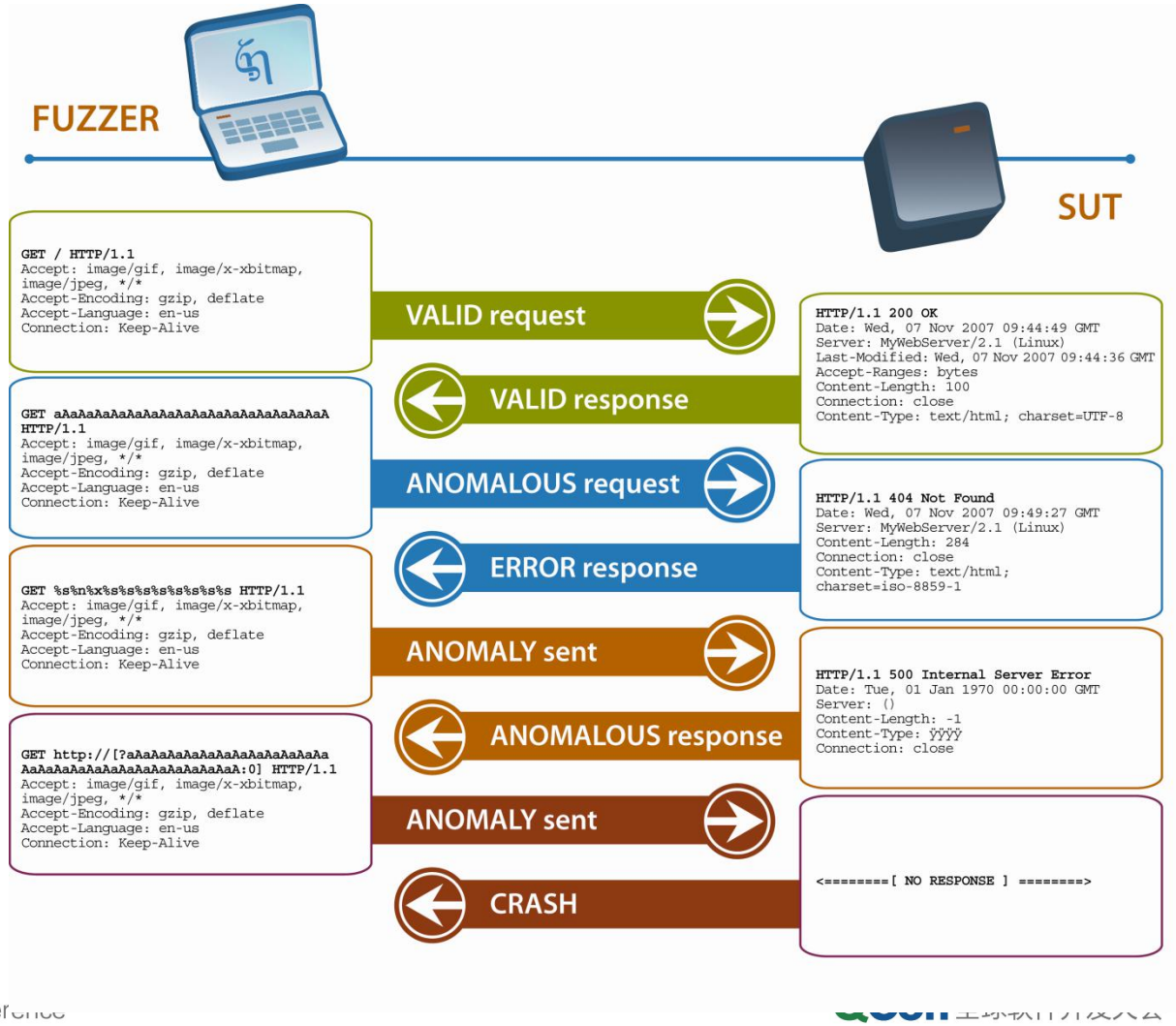
……

Fuzzing（健壮性测试）的应用

- 基于黑盒的测试原理，无需接触源代码，通过报文交互进行攻击。
  - 任何有输入过程的软件都可以被Fuzzing：网络接口，设备驱动，用户界面....
- 黑客的杀手锏：用模糊 测试(fuzzing) 来寻找软件安全漏洞
  - 一旦发现漏洞，针对漏洞进行开发利用或者直接进行服务攻击
- 通常包含大量用例，通过高强度测试寻找可能存在的漏洞。
- 先敌而动，以敌人的方式来攻击自身，预先准备对策。
  - 原来越多的厂商开始采用Fuzzing技术测试产品的健壮性/安全性。

Fuzzing 测试过程





（二）基于Model-base千万级别fuzzing用例生成技术

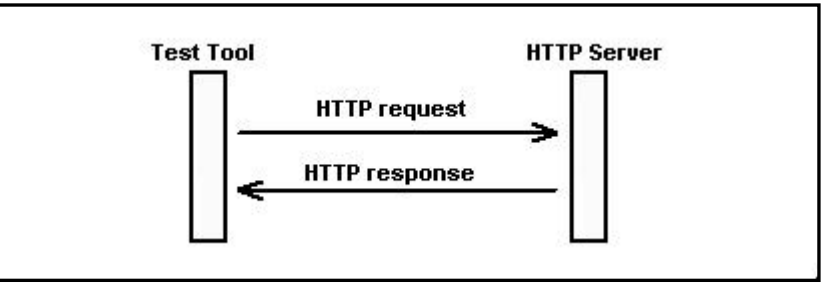
- Model based 针对具体协议建模，对协议进行广泛深度覆盖
- 在协议建模基础上引入变异技术，生成海量测试用例
- 能够做到全协议覆盖和全状态支持
- 能够提供广泛的协议支持，涵盖通讯协议，文件格式，空口，工业控制，汽车电子，私有协议等范围。
- 便于构建自动化的测试流程，提高测试效率

测试协议覆盖分类

- Core Internet
- Net Management
- Routing
- Remote Access
- VPN
- VoIP
- 3G/4G/LTE
- Digital Media
- Email
- File System/Storage
- WLAN
- Link Management
- Bluetooth
- IPTV
- PDA/Smartphone
- Industrial Automation
- Archives
- Metro Ethernet
- General Fuzzer

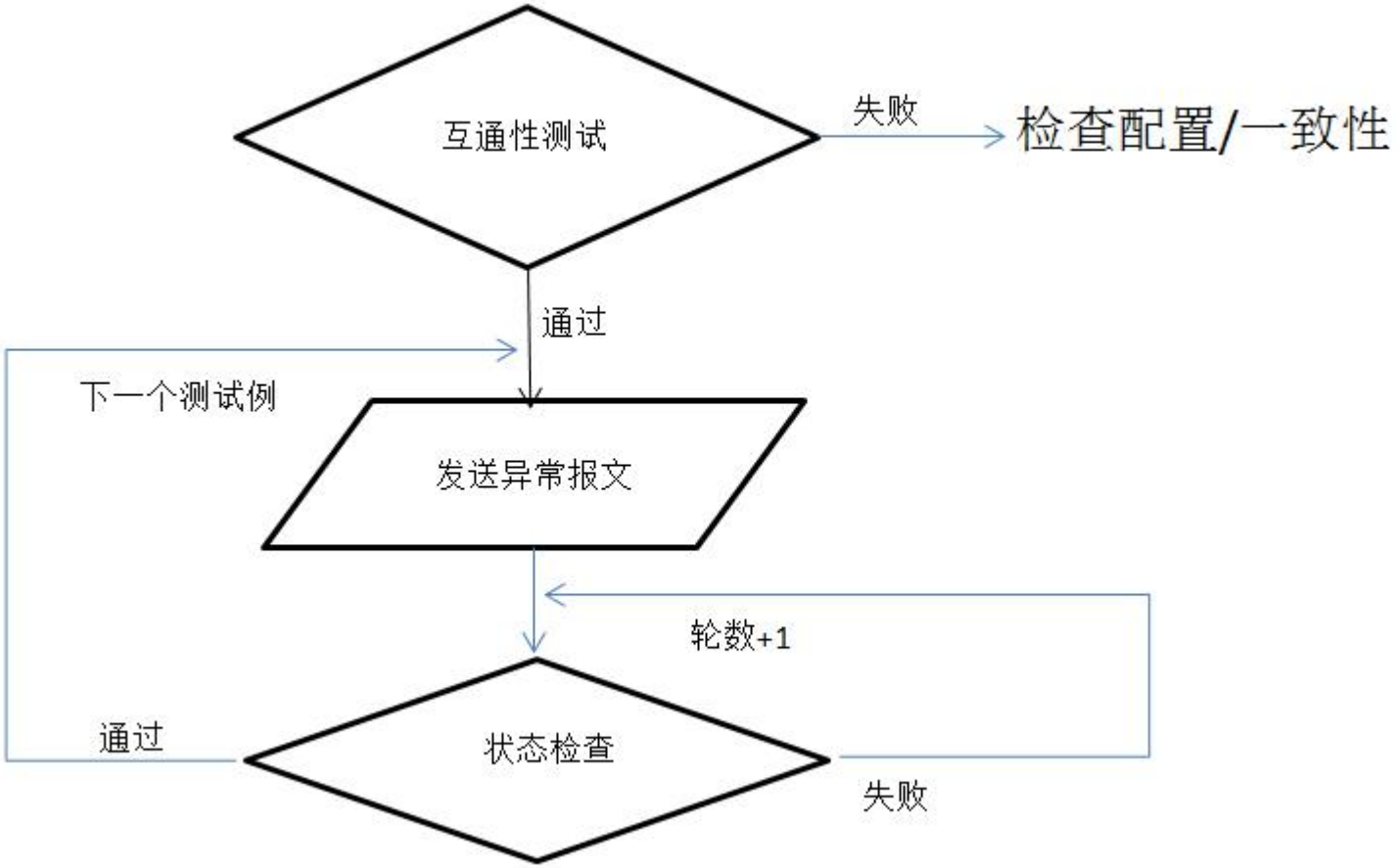
HTTP 协议进行Fuzz 测试实例

```
GET /index.html HTTP/1.0
User-Agent: Wget/1.11.4
Accept: */*
Host: localhost
Connection: Keep-Alive
```




```
GET \x80\x81\x82\x83\x84\x80\x81\x82\x83\x84 HTTP/1.1
Accept: image/gif, image/x-xbitmap, image/jpeg, */*
Accept-Encoding: gzip, deflate
Accept-Language: en-us
Connection: Keep-Alive
Host: www.example.com:80
User-Agent: Mozilla/4.0 (compatible; Codenomicon HTTP Server Test Tool)
```

测试原理



（三）Safeguard增强安全功能检测技术

- Safeguard加强安全检测功能：在Fuzzing基础上，通过检查返回值并进行比对判断的相关安全检测方法。

- 放大攻击
- 旁路认证
- LDAP注入
- SQL注入
- 证书检查
- 随机度检查
- ……

（1）旁路认证

- 通过对正常的用户名密码/证书进行fuzzing，验证系统是否会通过验证。
- 验证通过，存在旁路验证风险。

（2）SQL注入

- 通过比较三种用例的返回结果，确定系统是否存在注入风险。
- 正常用例，永远为真用例和永远为假用例
- Valid case：

  SELECT id FROM users WHERE name = '$USER' AND password ='$PASSWORD‘

- Always passing injection

  $PASSWORD=1' OR 1=1

- Always failing injection

  $PASSWORD=1' AND 1=2

（3）LDAP注入

- (&) ->Absolutely TRUE
  (|) ->Absolutely FALSE
- Valid case：

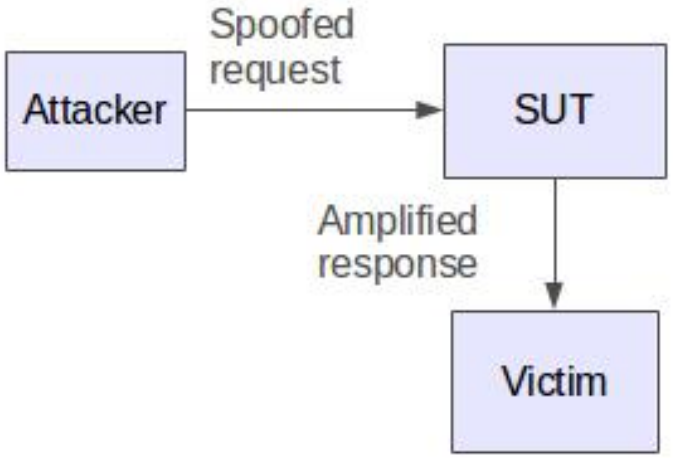
  (&(givenname=$first)(sn=$last))
- Always passing injection

  “$last=doe)(&” => “(&(givenname=$first)(sn=doe)(&))”
- Always failing injection

  “$last=doe)(|” => “(&(givenname=$first)(sn=doe)(|))”

（4）放大攻击

- Server端到Client端的响应报文远大于Client端到Server端的请求报文。
- 常用于反射式DDoS攻击。



（四）用fuzzing技术发现Heartbleed（“心脏出血”）漏洞

- 2014年4月8日，“心脏出血”（Heartbleed）漏洞由安全厂商Codenomicon研发工程师和谷歌安全工程师分别独立发现，被誉为“互联网史上最为严重的漏洞”。

- OpenSSL在用于TLS/DTLS的Heartbeat扩展中，由于memcpy()没有在调用心跳请求包输入作为长度参数之前进行边界检查，导致攻击者可以以64KB/次的速度获取内存内容。

Heartbleed如何工作

http://xkcd.com/1354/

导致问题的代码

- Openssl-1.0.1c/ssl/d1_both.c

```
1446  #ifndef OPENSSL_NO_HEARTBEATS
1447  int
1448  dtls1_process_heartbeat(SSL *s)
1449          {
1450          unsigned char *p = &s->s3->rrec.data[0], *pl;
1451          unsigned short hbtype;
1452          unsigned int payload;
1453          unsigned int padding = 16; /* Use minimum padding */
1454
1455          /* Read type and payload length first */
1456          hbtype = *p++;
1457          n2s(p, payload);
1458          pl = p;
1459
1460          if (s->msg_callback)
1461                  s->msg_callback(0, s->version, TLS1_RT_HEARTBEAT,
1462                          &s->s3->rrec.data[0], s->s3->rrec.length,
1463                          s, s->msg_callback_arg);
1464
1465          if (hbtype == TLS1_HB_REQUEST)
1466                  {
1467                  unsigned char *buffer, *bp;
1468                  int r;
1469
1470                  /* Allocate memory for the response, size is 1 byte
1471                   * message type, plus 2 bytes payload length, plus
1472                   * payload, plus padding
1473                   */
1474                  buffer = OPENSSL_malloc(1 + 2 + payload + padding);
1475                  bp = buffer;
1476
1477                  /* Enter response type, length and copy payload */
1478                  *bp++ = TLS1_HB_RESPONSE;
1479                  s2n(payload, bp);
1480                  memcpy(bp, pl, payload);
1481                  bp += payload;
```

还原发现heartbleed的过程-1

通过修改heartbeat-request报文Payloadlength字段值，构造异常攻击报文，利用Heartbleed漏洞导致内存泄露。

#977035

Heartbleed vulnerability - Heartbleed - max payload

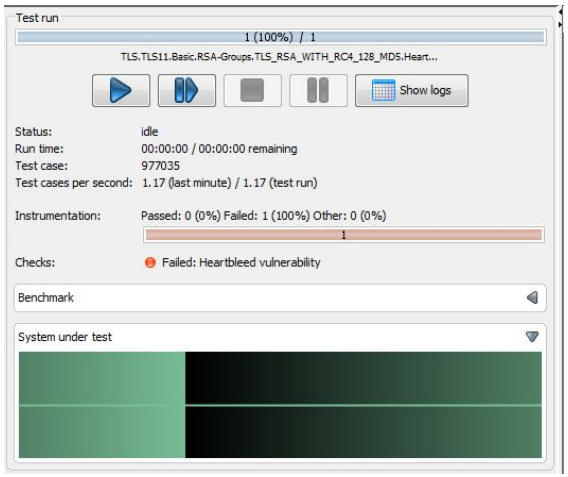
TLS .TLS11 .Basic .RSA-Groups .TLS_RSA_WITH_RC4_128_MD5 .Heartbeat-Request .heartbeat-msg .Heartbleed - 0x573DBD3713A16D49

Attack Modifier = -10 CVSS/BS = 7.6 (components)

Heartbleed vulnerability

Heartbeat-Request [with anomaly]

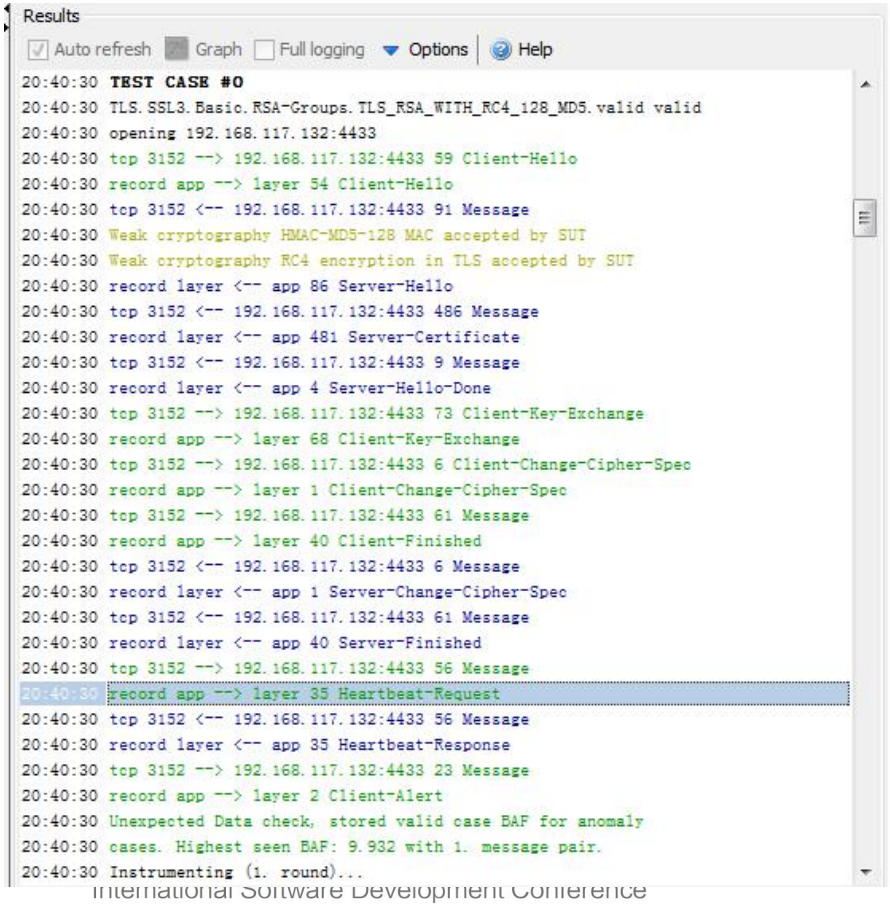
000000	client-heartbeat-record			
000000	ContentType			
000000	HeartbeatProtocol	.	18	
000001	Version			
000001	TLS11	..	03	02
000003	Length	..	00	03
000005	Fragment			
000005	IV			()
000005	Content			
000005	Heartbeat-Request			
000005	heartbeat-msg	...	01 ff	ff
000008	Mac			()
000008	PadLength			()



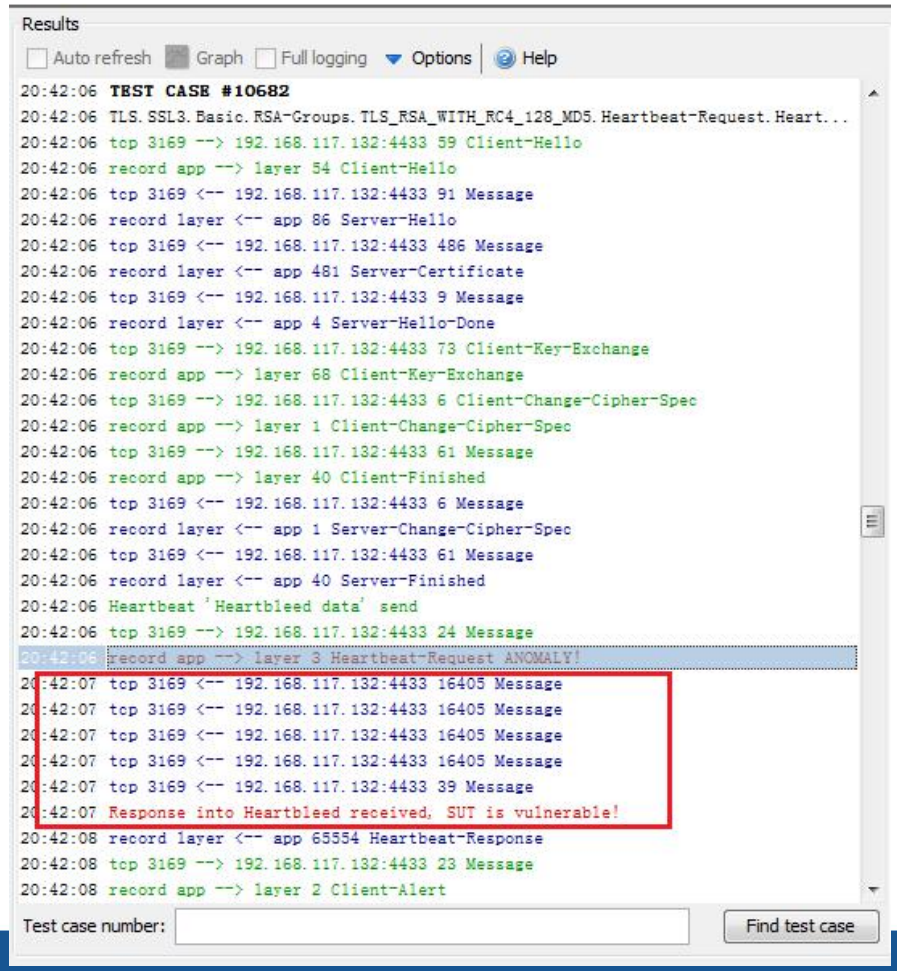
还原发现heartbleed的过程-2

在异常报文的攻击下，被测设备最多可返回64KB的内存数据。

（1）正常heartbeat报文



（2）畸形heartbeat报文



（五）不同行业的Fuzzing应用场景

Fuzzing不仅适用于IT行业

- 汽车电子：Canbus
- 工业控制系统：Modbus、CIP、Profinet、IEC62443标准
- 医疗健康：DICOM
- 智能芯片：音视频文件、Bluetooth、WIFI
- 物联网：Zigbee，Bluetooth、WIFI、XML-SOAP、MQTT
- 金融：FIX，OpenSSL
- 视频监控：RTSP、SIP、RTP、HTTP

总结

- Fuzzing技术优势：
  （1）黑盒测试，适用范围更广泛；
  （2）动态执行，基于交互的测试，低误报率；
  （3）原理简单，便于实现；
  （4）自动化测试，无需人工参与，测试效率高。

- 专注于挖掘0-day漏洞，帮助用户做到提早预防。
- 未来发展方向：
  - 协议模型构建自动化程度的提高
  - 测试用例生成技术的研究
  - Fuzzing与白盒测试结合，实现代码定位的灰盒测试。

Geekbang 极客邦科技 InfoQ

THANKS!