



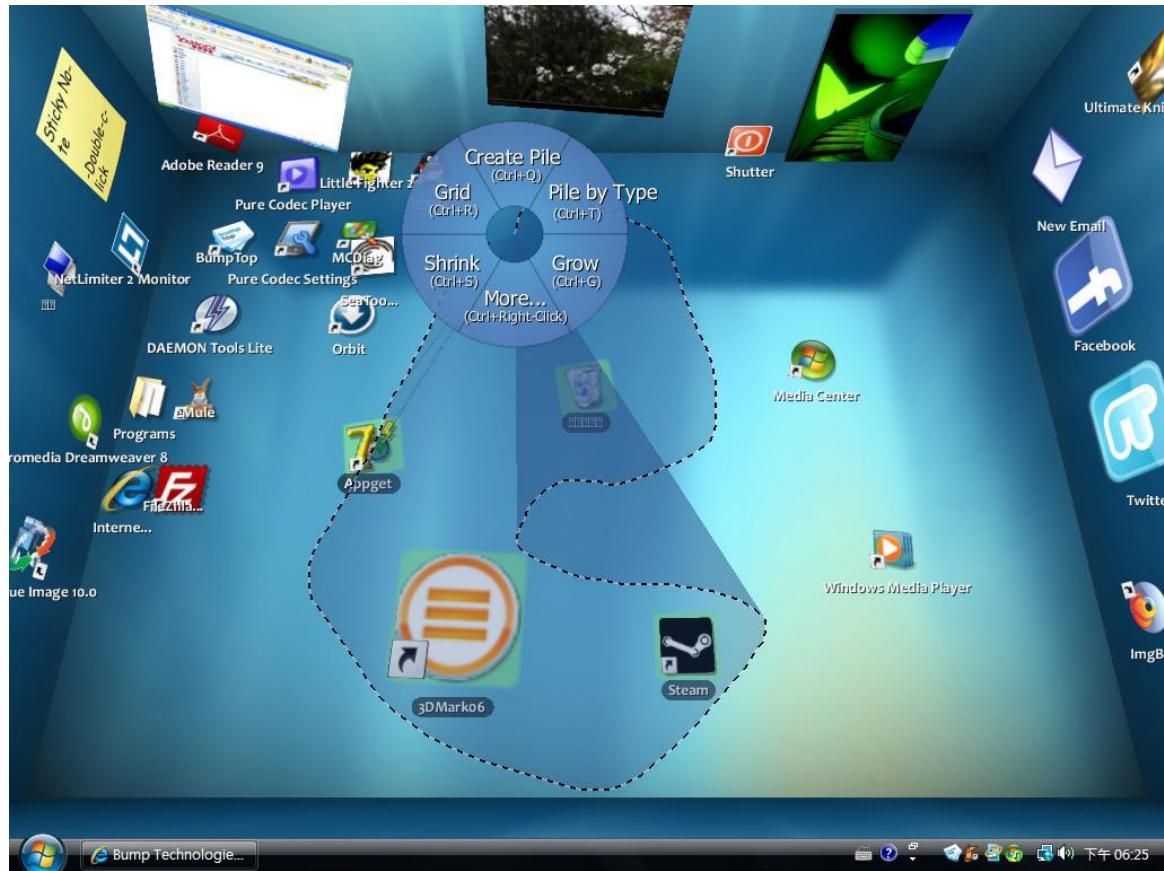
这是应用，
傻瓜！

场景剧：

讲述**应用交付**

的故事

【前言】



这是应用，傻瓜！

应用与桌面虚拟化、流、自动安装与打包、虚拟机宿主应用，天~看看身边最热门的技术，你很快就会发现应用成为头号工作。我们建立了成熟的架构、安全的网络，并熟悉运营的最佳方式，下一步该关注什么呢？在这一系列戏剧场景中，专家 Greg Shields 与 Don Jones 将友情出演，让您意识到正确答案：这是应用，傻瓜！

【TechTarget 中国原创内容】

随着桌面虚拟化和 IT 消费化的发展，用户管理不再局限于桌面端领域，也与应用交付有关。

比桌面本身更加重要的是部署在物理机、虚拟机或者其他设备上的应用程序。交付应用程序的方式有很多种，如应用程序流技术、虚拟桌面架构（ VDI ）或者远程交付。

还有什么方法比通过有趣的聊天来解决应用交付问题更好呢？在下面“这是应用，傻瓜！”的五个场景中，专家 Greg Shields 和 Don Jones 将就 Citrix 虚拟机应用程序、 reverse seamless windows 技术、日新月异的新产品名称造成的困惑和其他方面进行说明。

【场景一】

新时代应用交付方式：不仅仅是安装

不久之前，IT 交付应用的方式还只是简单地安装它们，不过现在应用交付方式多种多样。沉默的自动安装变为流化安装，并将应用交付架构进行了更好的集成。

在本月的“这是应用，傻瓜！”系列场景剧中，Greg 向 Don 阐述应用交付架构，并解释为什么如今的大量应用选项让 IT 人士那么困惑。

Greg：嗨，Don，说个应用的名字。

Don：哦，WinZip。

Greg：你如何将该应用交付给用户呢？

Don：一般来说，安装不就行啦。多数情况是将其安装到用户的桌面上。

Greg：对的，但还有其他方式可将应用交给用户，是么？

Don：当然。使用微软的[远程桌面服务 RDS](#)，可以在 RDS 服务器上安装应用，让后将其“呈现”给用户。这是一种新方式的哦。在远程桌面的开始菜单中开启 WinZip 应用，你也可以呈现整个桌面。

Greg：对呢。大家使用远程桌面服务的时间很长，尤其是在本地安装应用更给力。

Don：那么，你的意思是？

Greg：应用交付在这里有个下意识的决策。对于 IT 人士来说，从实际的应用部署方式抽离变得尤为重要。

Don：我晕了，这有啥关系呀？

Greg：因为有大量新的应用部署方式，但有些 IT 人员固步自封于旧方式——仅仅安装。每种新的应用交付方式都使用不同的配置方法，每种都有用户案例。有些方式过于前卫，用户体验不太好。你需要将这些应用交付方式整合成一个综合性的应用交付架构，满足不同需求呢。

Don：合情合理。例如，在客户端和服务器之间没有网络的时候，Streaming 比 RDS 好得多。另一方面，如果应用及其服务器之间流量过大的话，RDS 就更好点。你能列出如今 IT 人士可使用的主要应用交付方式有哪些么？

Greg：当然，下面几种就是：

- **流化到本地桌面**：应用使用应用虚拟化工具流化到用户的本地桌面。
- **在远程桌面显示**：安装或流化应用到服务器，然后在服务器的远程桌面显示给用户。
- **当做应用显示**：将应用安装或流化到服务器，然后在本地桌面上作为远程应用显示给用户。
- **在虚拟桌面里显示**：应用安装或流化到虚拟桌面，然后在远程桌面里呈现给用户。
- **当做虚拟桌面上的应用显示**：应用安装或流化到虚拟桌面，然后作为本地桌面上的远程应用呈现给用户。

Don：哇，这个列表很广泛嘛。

Greg：希望是这样，当你将所有帮助部署应用的产品加进来的话，列表会更长哦。例如应用虚拟化，产品有 [Citrix XenApp](#)、Microsoft App-V 与 VMware ThinApp。XenApp 有 Citrix Streaming Profiler，可对应用排序，还有专门接收应用的离线插件。对于桌面虚拟化，有 [Citrix XenDesktop](#) 和 VMware View 等。

Don：但是呢，要获得这些应用交付选项的好处付出的投资可不小。对于仍使用旧方式的企业为什么要做这样的投资呢？

Greg：这是应用呀，傻瓜~有了这些应用业务才能运行。数据很重要，但数据依附于应用。

Don：哦哦，我明白了。现在有很多用户案例，说明了用户在与应用打交道呢，所以你也需要更多不同的应用部署方式将用户与应用相连，本质上就是整个应用交付架构要能满足每个用户案例的需求。

Greg：嗯，这是 IT 的最新任务，计算出哪个应用交付方式合适哪个应用案例。

Don：就是这样。

【场景二】

Citrix VM Hosted Apps：用 VDI 实现 应用宿主

如今交付应用的方式有多种，[VDI](#) 是其中不可或缺的一种。

你可以使用虚拟桌面交付宿主应用，但很多管理员在部署虚拟桌面架构 VDI 时忘记了。尝试应用宿主的一种方式是使用 [Citrix VM Hosted Apps](#)，这个应用交付机制结合了[应用虚拟化](#)与流、桌面虚拟化与演示虚拟化。思杰将其描述为“交付宿主在桌面应用”的一种方式，但不似 [XenDesktop](#)，不会提供给用户直接访问桌面本身的方式。

在本月“这是应用，傻瓜！”场景剧中，Greg 与 Don 将讨论如何使用 Citrix VM Hosted Apps 让 VDI 成为宿主应用的工具。

Don：嗨，你的新客户进展如何？

Greg：一个词“矮油”，他们发现了一个 VDI 漏洞，所以现在很少关注 VDI。

Don：让我猜猜，在他们授意下，所以其他应用交付方式都排除在外了，是什么？

Greg：是啊，但应用交付的概念对这些人来说不算新鲜。他们有少量传统的终端服务，我意思是[远程桌面服务](#)，在应用虚拟化方面有专门的管理员，还有强劲的技能。

Don：那么问题是什么呀？

Greg：虚拟化组逼迫“移动所有桌面到数据中心”。

Don：哇哦，虚拟高压攻势。

Greg：更像一群有心无力的人对于新的闪光技术过度兴奋。

Don：你是顾问专家，你的建议是什么？

Greg：我会建议：VDI 是应用交付方式的唯一。

Don：我必须说，IT 对 VDI 的迷恋就如十年前对终端服务的迷恋一样。历史总在重复发展。

Greg：那个故事如何发展的？

Don：你是终端用户的 MVP。你还记得从演示桌面到演示应用的转换么？

Greg : 好玩，我懂你意思了。那个时候，Citrix Published Applications 正风行。我们会说：“你能给用户他们需要的桌面，为什么还交付双倍桌面呢？”那么，如今情况如何？

Don : VDI 核心就是交付机制，对么？

Greg : 是的。

Don : 但 VDI 不仅仅限制在只交付另一个桌面。你也可以将虚拟桌面作为在家发布应用与应用宿主使用。

Greg : 对的。我差点忘了宿主虚拟机的应用。宿主应用的概念出现一段时间了，不过 Citrix VM Hosted Apps 相对较新。

Don : 不要忘了 VMware 有个类似的产品 [VMware AppBlast](#)，微软也提供了类似的应用交付产品。

Greg : Citrix VM Hosted Apps 是怎么工作来着？

Don : Citrix VM Hosted Apps 需要集成才能正常工作，宿主应用的概念是这样的：用户需要应用。他点击网站或开始菜单启动应用。然后应用就配置到虚拟桌面，通常通过应用虚拟化或流技术。一旦应用配置到虚拟桌面……

Greg : 那么应用就呈现给用户

Don : 在无缝的窗口中。此乃虚拟机宿主的应用。

Greg : Don , 你真聪明。Citrix VM Hosted Apps 实现的应用宿主对于想要 VDI , 又有远程桌面服务、应用虚拟化与应用交付经验的组织来说很完美。

Don : 记得 , 让他们将关注点放在应用上。

Greg : 知啦 , 不仅关注桌面 , 应用也很重要。因为一天之后 , 业务最关心 啥 ? 应用呀 , 傻瓜 ~

【场景三】

如何在远程桌面上运行本地应用？

终端服务在很长时间以来“仅仅是另一个桌面。”使用终端服务（现在是[远程桌面服务](#)）交付应用强迫用户使用两个彼此独立的桌面：一个位于本地电脑之上，另一个位于远程终端服务器之上。

Citrix MetaFrame 首先实现了无缝窗口（Seamless windows），某种程度上减少了本地桌面与远程桌面之间的分离。无缝窗口是一种应用交付方式，让远程应用看起来就像是本地应用，使用户产生远程应用实际就是在本地计算机上运行的错觉。

对于在远程桌面上交付的应用来说，同样可以进行反向应用，也就是反向无缝窗口。反向无缝窗口是应用管理员交付选择的一个有益的补充，它可以在远程桌面上交付本地应用，看起来就像是在远程会话中运行应用。

在本文中，专家 Greg Shields 和 Don Jones 将为您揭开反向无缝窗口的真相并讨论谁将因此而收益。

DON：为什么你拿着笔记本倒着走路？这让我变得紧张起来。

GREG：我在尝试阐明反向无缝窗口的概念。反向无缝窗口是在用户本地电脑上整合本地应用以及远程应用的一个有趣的方式。

DON：整合，是吗？我了解无缝窗口：在无缝窗口中的应用与任何其他的应用很相似。实际上，某些用户很难将无缝窗口应用与运行在本地上的应用区别开来。

GREG：是的，对用户来说，无缝窗口简化了整个本地及远程体验。Citrix 将整合应用交付方式称之为 Published Applications，而 Microsoft 称其为 RemoteApp。

DON：现在，反向无缝窗口……听起来我已经落后了。

GREG：没错！

DON：你再次让我感到紧张！

GREG：让我解释一下。在无缝窗口场景下，远程应用被置于本地桌面之上。

DON：那么，反向无缝窗口呢？

GREG：反向无缝窗口就是本地应用被置于远程桌面之上。

DON : 那么为什么我需要将本地应用置于远程桌面之上呢 ?

GREG : 为了 let 事情变得简单。还记得对 IT 用户来说 , 什么是最为重要的呢 ?

DON : 应用啊 !

GREG : 没错 , 这就是在远程桌面上简化应用交付的重要性所在。这儿有一个例子 : 想象一下一个 IT 组织在远程部署了大多数应用 , 但不是全部。

DON : 在这种情况下 , 用户在虚拟桌面、远程桌面服务或者 [Xen App](#) 会话中处理大部分工作。

GREG : 而且大多数应用在远程运行并没有什么问题。

DON : 但不是全部应用都是这样 !

GREG : 没错 ! 有些应用使用本地计算机的资源 , 在本地运行时效果更好 !

DON : 比如说 , 访问应用的用户对资源要求较高或者应用不能在 RDS 或者 XenApp 之上运行。

GREG : 是的 , 反向无缝窗口提供了在远程桌面会话内运行本地应用并与之交互的架构。

DON : 应用仍旧在本地运行 ?

GREG : 没错 , 但是看起来像是在远程会话中运行。

DON : 实现了本地应用视图与远程会话体验的高效整合。明白了 , 但是对于远程桌面来说 , 这一应用场景非常有限。

GREG : 可能是这样的。尽管这个概念已经提出了几年时间 , 众多用户还没有听说过反向无缝窗口。如果用户大部分时间都在使用远程桌面的话 , 这一方法就很有意义。你将会使用反向无缝窗口将偶尔会使用的本地应用推送到远程桌面会话中。

DON : 有实际的产品在使用反向无缝窗口的概念吗 ?

GREG : RES 软件公司的 “虚拟桌面扩展器” 可以与如下桌面虚拟化产品 XenApp、XenDesktop、RDS 乃至 VMware View 一同使用。我应该更加准确地说虚拟桌面扩展器与使用 ICA , RDP 以及 PCoIP 协议的产品兼容。

DON : 那么 , 为什么你在拿着笔记本在办公室里走来走去 ? 如果你能坐下来我就更高兴了。

GREG : 没错 , 我的确有点儿累了。

【场景四】

解开应用交付与 VDI 产品的神秘

旧变新？区别在哪？通常，除了名字，实质还是一样的呢。

IT 厂商沉迷于更改产品与功能的名字，然后将其作为新服务。这种情形在应用交付厂商中更为流行。还记得 WinFrame、MetaFrame、Presentation Server 么？那么 XenApp 呢？它们都是思杰公司的产品。

如今，应用交付的所有精力都放在虚拟桌面架构 VDI 上，曾经的一个旧方式现在看来更新了，或者有了个性感的名字。Don 与 Greg 将澄清 VDI 产品的混淆。

DON：嗨，Greg，你说这是什么水果？

GREG：这是风干的梅子。

DON：错，是个西梅。那这是什么鱼？

GREG：我认为是（ mahi-mahi ）海豚鱼。

DON：又错啦。实际是 (dolphinfish) 。

GREG：为什么这些食物都这样子？

DON：你没发现我在关注它们的名字么。那你有没想过产品的名字经常改变？

GREG：我想可能原来的名字与人们没有共鸣。或者这些名字给人固有印象而失去了性感。

DON：原来你懂的~

GREG：哦哦，我想起来了，我们正在演“这是应用，傻瓜！”的情景剧，所以你试着告诉我“这是名字的啦，傻瓜！”是么？

DON：对呢。首先是因为我们看见在应用交付市场有大量 VDI 产品换名。还记得 Published Desktop 嘛？

GREG：当然，它是基于服务器计算的核心部分。Published Desktop 是个服务器桌面，可通过诸如微软的 Remote Desktop Protocol (RDP) 或思杰的 ICA/HDX 交付给用户。

DON：曾经是核心部分。

GREG : 曾经 ?

DON : 因为现在不叫 Published Desktop 了。人现在叫做 Hosted Shared Desktop , 如果你熟悉思杰。而微软将其称为 Server Hosted Session Desktop。

GREG : 哈 , 为什么更名呢 ?

DON : 我更想将钱用在如今的 VDI 概念中 , Published Desktop 再也激发不起我的购买兴趣。

GREG : 那你意思是 VDI 让人们很兴奋 , 导致他们都忘记了经过检验更可靠的
应用交付机制 , 如 Published Desktop ?

DON : 可能吧。给个新名字人们就会认为产品本身有更多东西。事实上 , 思
杰在很久以前就喜欢为产品重新命名。

GREG : 哇哦 , 你说我还不知道呢。多年前我使用过叫做 WinFrame 的产
品 , 后来更名为 MetaFrame、Presentation Server , 现在则是 XenApp。产品里
面的名称变化就更大了 , 如 Citrix Management Console 成了 Access
Management Console , Presentation Server Client 成为 Citrix XenApp
Plugin for Hosted Apps.....

DON : 这现在是 Citrix Receiver 的一部分吧。

GREG : 不要忘了旧的 Program Neighborhood , 在被叫成 XenApp 之前沿用了一阵子。不信你看看 , 在 XenApp Services 配置工具中还能发现 PNAgent 的遗留。

DON : 思杰不是唯一这样做的厂商的啦。微软也将 Terminal Services 改为 Remote Desktop Services (RDS)。

GREG : 我听到个传言 , 微软要将所有与 RDS 和 VDI 相关的打包成一个新品叫做 ?

DON : 叫啥 ?

GREG : VDI。他们考虑将其称为 VDI。

DON : 太好了。这些有更多关于 VDI 名称的混淆了。

GREG : 是啊 , 我猜好也很性感 , 至少对于 VDI 产品来说。

DON : 对 , 这也更呼应我们今天的主题呢。

【场景五】

虚拟桌面应用：从终端服务错误中吸取教训

训

很久以前——至少在 IT 领域是这样——有一种技术称之为[终端服务](#)。正是终端服务以不可思议的方式提升了管理员以及用户的使用体验。微软的终端服务转而关注于交付桌面，而运行在桌面之上的是应用程序。

所有的人都在梦想着这样的一天，那就是一切都是通过微软的终端服务桌面交付的。但是迄今为止这一天从未到来。

随后[VDI 技术](#)的出现再次提升了管理以及使用的用户体验。正如使用终端服务（现在称之为远程桌面服务）时所希望的那样，人们再次幻想更加美好的明天，那就是 IT 的一切都是通过虚拟桌面进行交付的。然而，迄今为止这一天仍旧没有到来。

在这一系列戏剧场景中的最后一篇文章中，Greg 和 Done 终于就 VDI 问题究竟出在哪儿达成一致。

GREG: 最后！我想我最终理解了 VDI 究竟错在了什么地方。

DON: 你是指 VDI 正在犯错吗？是指的现在时吗？

GREG: 可能是吧。所有最近的行业新闻使我认为我们可能最终将从之前的错误中吸取教训。

DON: 请开导我一下，GREG。

GREG: 没问题，在纸上画两条线就形成了四个象限。上面两个象限是我们目前能够管理的应用。

DON: 就像是“在服务器上运行”以及“在桌面上运行”？

GREG: 没错。另外，我们有两种方式可以远程交付应用。为此，我们正在忽略所有本地选项比如应用流以及本地安装。这里只列出了人们可能交付远程应用的两种方式。

DON: 一般来说，是指“托管在桌面上”以及“作为应用交付”。那么我们得到的结果就是：

	Hosted on a server	Hosted on a desktop
Delivered as desktop		
Delivered as application		

GREG: 没错。这张表格表明了目前我们向用户交付远程体验时的四种组合方式。

DON: 言之有理。我们可以通过经典的、基于服务器的计算在服务器上交付应用或者使用更新的 VDI 方式在桌面上交付应用。

GREG: 哈哈，但是你只说对了一半。

DON: 一半儿？

GREG: 让我们假设一下，有一个应用部署在服务器上并作为远程桌面的一部分交付给最终用户。你将如何界定这种方式？

DON: 在本质上属于经典的终端服务。

GREG: 非常准确。得出的表格如下：

	Hosted on a server	Hosted on a desktop
Delivered as desktop	Classic Terminal Services	
Delivered as application		

DON: 我想你的下一个议题将会是 VDI 类似于经典的桌面服务，因为它关注于交付桌面。但是不同之处在于 VDI 交付将桌面交付为桌面。我冒昧地得出了以下结论：

	Hosted on a server	Hosted on a desktop
Delivered as desktop	Classic Terminal Services	VDI
Delivered as application		

GREG: 非常不错的假设；你的观点与我相吻合。现在，你还记得我们在上个世纪末所听到的有关许诺吗？

DON: 怎么会不记得？是 1999 年被认为是“终端服务之年”或者类似的什么东东？

GREG: 是也不是。事实证明当交付的是整个桌面时，通过微软的终端服务（或者 Citrix 类似的产品）交付应用并不这么简单。

DON: 我记得。当所有的常规用户同时登录到同一台服务器时，我们必须采取锁定以及其他预防措施以确保所有的用户能够流畅地访问应用。

GREG: 更不用说 Windows Server 实际上并不是像我们所说的那样被锁定。用户能够通过各种方式带来破坏，原因通常是使用模式而非用户故意造成的。

DON: 现在我知道你的用意了。不可预见性就是一个噩梦。这就是为什么众多 Citrix 倡商转向交付 Published Apps 而不是桌面，终端服务后来获得了 RemoteApp。我会把它们填在表格中。

	Hosted on a server	Hosted on a desktop
Delivered as desktop	Classic Terminal Services	VDI
Delivered as application	RemoteApps , Citrix Published Apps	

GREG: 现在你看到了吧，正好在表格的右下方空了一个格。

DON: 让我来看一下能否把这个表格填满。在过去，传统的基于服务器的计算从未看到问题所在，部分原因是关注桌面实际上使事情变得更加困难了。

GREG: 对于所有的人都这样。用户不得不处理令人混淆的双重桌面。管理员必须处理不可预见的并发用户。无论是管理员还是用户，谁都不是赢家。

DON: 但是将注意力从桌面转移之后，仅通过服务器桌面交付应用使事情变得更容易，锁定更少也更加简单，行为以及性能也变得更加容易量化。更重要的是，用户得到了更加无缝的用户体验。

GREG: 正如基于服务器计算交付应用才有意义，使用托管才能使 IT 发挥效能。

DON: 请等一下。我了解你所阐述的行业现实。微软已经悄悄地提供了针对 [Hyper-V](#) 的 RemoteApp，RemoteApp 设计用来交付桌面托管应用。Citrix 出于同样的考虑更加高调地提供了虚拟机托管应用。VMware 也推出了新的 Horizon Application Manager。简直就像是——。

GREG: ...哦，把它一起记下来吧。现在我们达成一致了。

	Hosted on a server	Hosted on a desktop
Delivered as desktop	Classic Terminal Services	VDI
Delivered as application	RemoteApps,Citrix Published Apps	<i>It's the apps,stupid!</i>

DON: 没错，就是应用！缺失的象限表示需要通过虚拟桌面交付应用，而不是只关注于桌面本身。

GREG: 正如在终端服务中所吸取的教训，在使用虚拟桌面时我们将再次经历同样的过程。

DON: VDI 是个很棒的想法，但是关注点却错了——至少在最初时是这样的。

GREG: 我说的够清楚了吧。